

# **Актуальный фокус: развитие дорожной сети регионов, показатели эффективности работы территорий.**

**Старыгин Игорь Иванович**

Генеральный директор Российской ассоциации территориальных органов  
управления автомобильными дорогами «РАДОР»

**5 марта 2019 г.**

## Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

«8. Правительству РФ при разработке национального проекта по созданию безопасных и качественных автомобильных дорог исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

1. **Увеличение доли автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяжённости не менее чем до 50 процентов** (относительно их протяжённости по состоянию на 31 декабря 2017 г.), а также **утверждение** органами государственной власти субъектов Российской Федерации таких **нормативов исходя из установленных на федеральном уровне требований безопасности автомобильных дорог;**

2. **Снижение доли автомобильных дорог федерального и регионального значения, работающих в режиме перегрузки, в их общей протяжённости на 10 процентов** по сравнению с 2017 годом;

3. **Снижение количества мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на дорожной сети в два раза** по сравнению с 2017 годом;

4. **Снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в 3,5 раза** по сравнению с 2017 годом – до уровня, не превышающего четырёх человек на 100 тыс. населения (**к 2030 году – стремление к нулевому уровню смертности**).

# Протяженность автомобильных дорог Российской Федерации

	На 01.01.2018 г.
<b>Автомобильные дороги общего пользования, тыс. км</b>	<b>1 507,9</b>
<b>1. Федерального значения</b>	<b>53,1</b>
из них: - дороги с твердым и усовершенствованным покрытием	53,0
- грунтовые дороги	0,1
<b>2. Регионального или межмуниципального значения</b>	<b>511,0</b>
из них: - дороги с твердым и усовершенствованным покрытием	471,8
- грунтовые дороги	39,2
<b>3. Местного значения</b>	<b>943,8</b>
из них:	539,2
- дороги с твердым и усовершенствованным покрытием	539,2
- грунтовые дороги	404,6

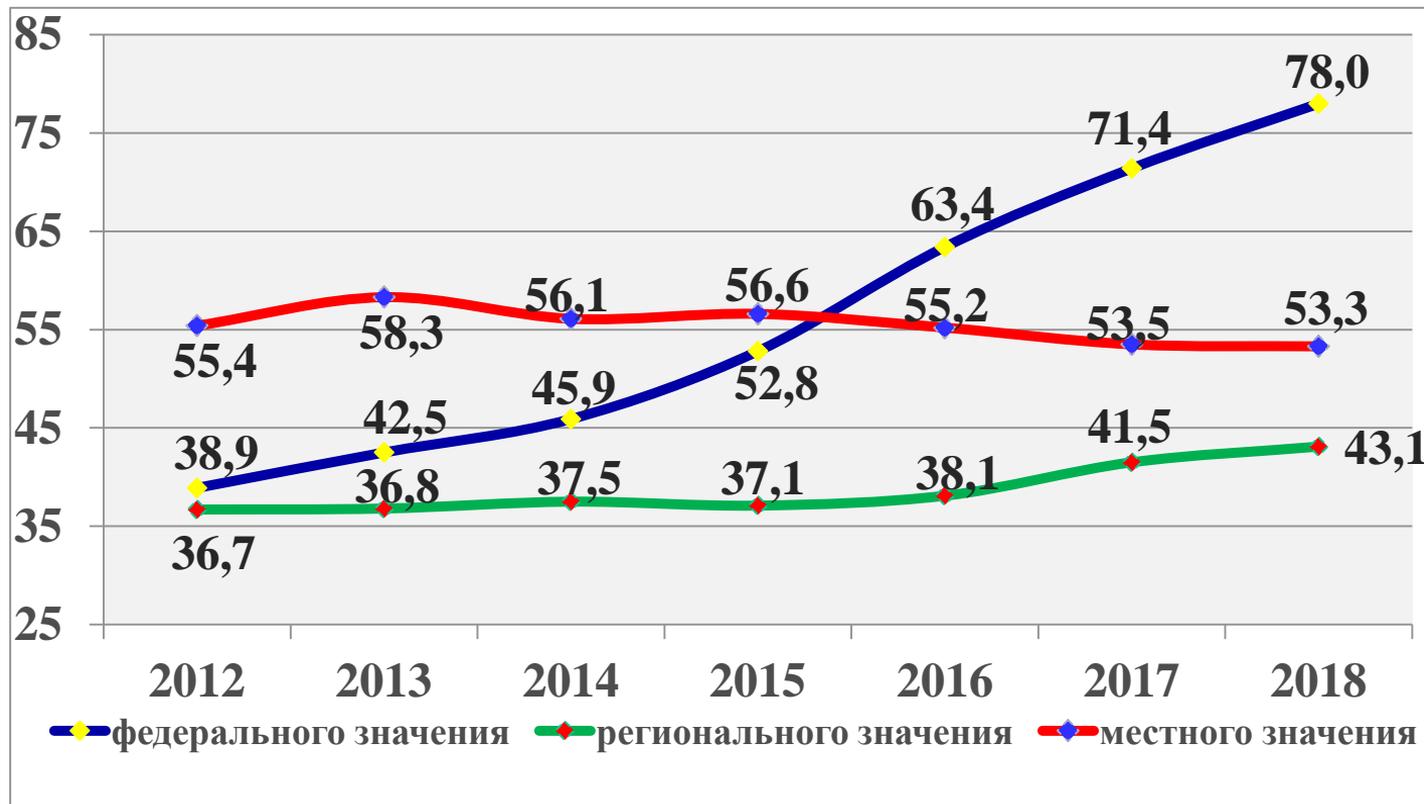
# Доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям (по состоянию на начало года), %

Динамика  
2012 - 2018 г.г.

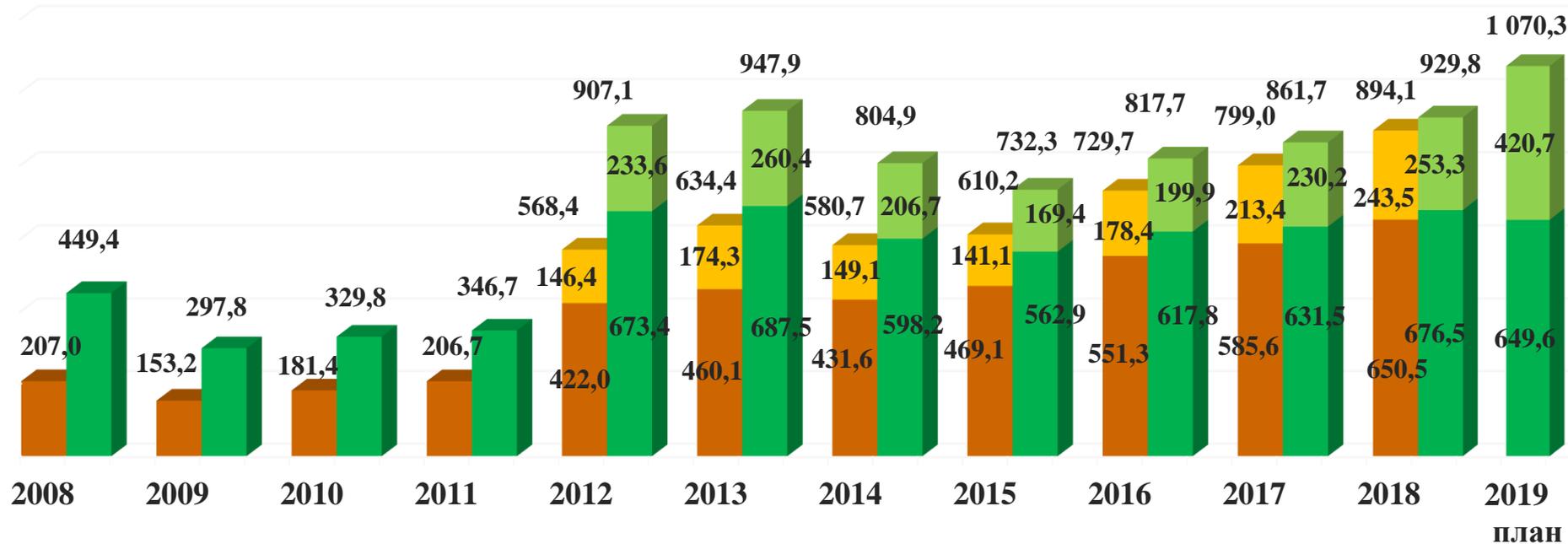
+ 39,1 %

- 2,1 %

+ 6,4 %



# Объем расходов бюджетов субъектов РФ на дорожное хозяйство, с 2012 года – объем дорожных фондов субъектов РФ



В ценах соответствующих лет г. Москва,  
г.Санкт-Петербург, Республика Крым и г.Севастополь

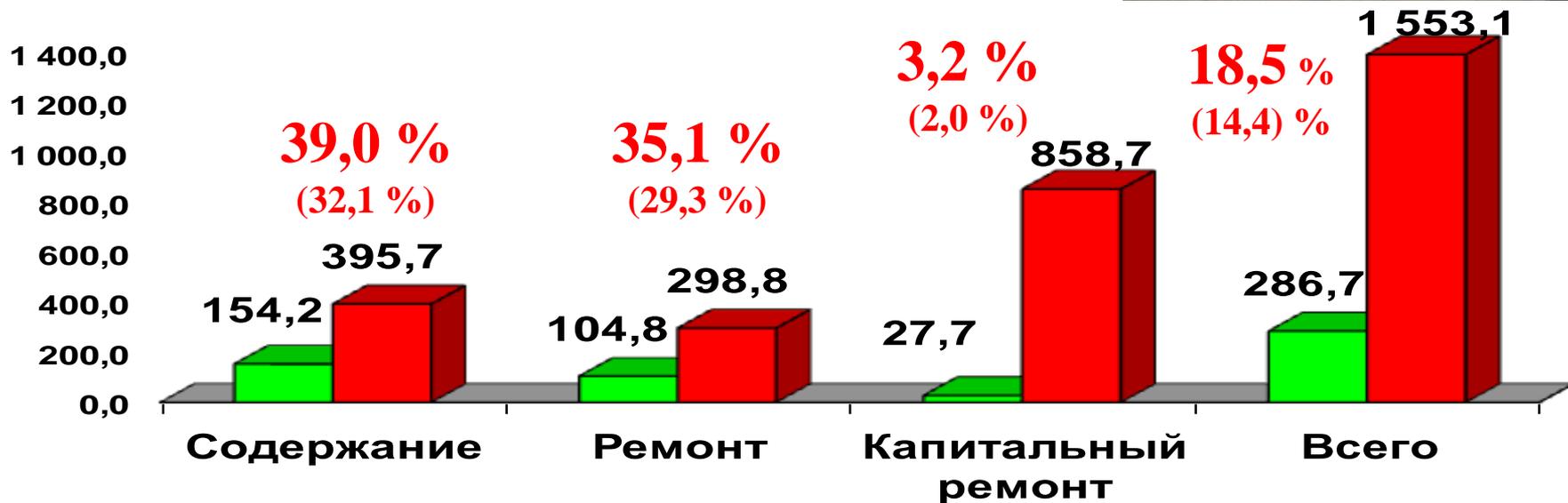
В ценах 2019 года г.Москва,  
г.Санкт-Петербург, Республики Крым и г.Севастополь

В ценах соответствующих лет без учета г. Москвы,  
г.Санкт-Петербурга, Республики Крым и г.Севастополь

В ценах 2019 года без учета г.Москвы,  
г.Санкт-Петербурга, Республики Крым и г.Севастополь



Соотношение прогнозной обеспеченности и нормативной потребности в финансовых ресурсах в субъектах РФ в 2018 (2017) году на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог регионального значения (без учета г. Москвы, Санкт-Петербурга, Республики Крым и г. Севастополь), млрд. рублей (на 01.10.2018 г.)



- Обеспеченность за счет средств бюджетов субъектов РФ
- Нормативная потребность

Направления предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов из средств федерального бюджета в 2016-2019 годах	2016	2017	2018	459-ФЗ от 29.11.2018		
	397-ФЗ от 22.11.2016	415-ФЗ от 19.12.2016	458-ФЗ от 29.11.2018	2019	2020	2021
<b>Всего федеральная поддержка</b>	<b>122,9</b>	<b>126,8</b>	<b>130,0</b>	<b>154,935</b>	<b>123,116</b>	<b>191,84</b>
<b>Иные межбюджетные трансферты, в том числе:</b>	<b>84,191</b>	<b>72,763</b>	<b>69,445</b>	<b>123,746</b>	<b>102,644</b>	<b>169,077</b>
<b>T1</b> - осуществление крупных особо важных для социально-экономического развития РФ проектов	18,392	14,343	11,147			
<b>T2</b> - приведение в нормативное состояние, а также развитие и увеличение пропускной способности сети автомобильных дорог общего пользования регионального (межмуниципального) или местного значения	34,157	12,594	3,243			
<b>T3</b> - мероприятия, реализуемые с применением механизмов ГЧП	-	2,0	5,132			
<b>T4</b> - мероприятия по строительству, реконструкции и ремонту уникальных искусственных дорожных сооружений	12,091	2,45	6,413			
<b>T5</b> - мероприятия по решению неотложных задач по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог регионального или межмуниципального и местного значения	10,85	-	-			
<b>T6</b> - в целях финансового обеспечения региональных программ, устанавливаемых в объеме доходов бюджетов субъектов РФ, выпадающих в 2016 году в связи с налоговым вычетом по ТН	8,7	0,104	-			
Приоритетный проект «Безопасные и качественные дороги» («БКД 1.0.» и «БКД 2.0.»)	-	31,25	31,436	111,2	76,6	111,5
На проведение мероприятий по восстановлению автомобильных дорог и мостов, поврежденных в результате паводка, произошедшего в 2016 году в ДВФО	-	1,701	-			
На финансовое обеспечение дорожной деятельности Московской области	-	6,322	-			
<b>Субсидии, и иная федеральная поддержка в том числе:</b>	<b>31,211</b>	<b>29,766</b>	<b>26,472</b>	<b>31,189</b>	<b>20,472</b>	<b>22,763</b>
ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010 - 2020 годы)»	2,053	10,48	5,581	6,51	6,469	8,361
Мероприятия по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу в 2018 г.	8,185	8,506	-			
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 г.»	5,12	8,335	8,728	9,335	9,728	10,127
Финансовое обеспечение мероприятий по экономическому и социальному развитию Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года»	13,919	-	-			
ФЦП развития Калининградской области на период до 2020 года	1,934	2,445	7,173	6,762	3,775	3,775
Выделение в 2018 году из резервного фонда Президента РФ денежных средств ФДА для предоставления средств бюджету Республики Крым в целях финансового обеспечения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту улично-дорожной сети Республике Крым	-	-	4,5			
Реализация мероприятий по восстановлению автомобильных дорог регионального и местного значения при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций	-	-	0,49	0,5	0,5	0,5
<b>ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя...»</b>	<b>7,45</b>	<b>24,314</b>	<b>34,073</b>	<b>8,082</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ "БЕЗОПАСНЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ"**

№ п/п	Наименование результата и источники финансирования	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млрд. рублей)						Всего
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Всего по федеральному проекту, в том числе:		646,3	685,4	801,2	779,3	876,7	985,1	4 774,1
1.	федеральный бюджет	128,7	103,2	136,4	23,0	22,3	21,6	435,3
<b>1.1.</b>	<b>в том числе межбюджетные трансферты бюджетам субъектов РФ</b>	<b>111,2</b>	<b>76,6</b>	<b>111,5</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>299,6</b>
2.	консолидированные бюджеты субъектов РФ	478,3	550,9	631,5	722,0	822,2	934,2	4 139,1
3.	внебюджетные источники	39,3	31,3	33,3	34,3	32,2	29,3	199,7
<b>1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ДОРОЖНАЯ СЕТЬ»</b>								
Всего по федеральному проекту, в том числе:		589,5	627,5	743,0	722,1	822,3	934,3	4 438,7
1.	федеральный бюджет	111,2	76,6	111,5	0,1	0,1	0,1	299,6
1.1.	на приведение доли дорожной сети городских агломераций в нормативное состояние	60,3	60,3	60,3				
1.2.	на приведение доли автомобильных дорог общего пользования регионального значения к нормативным требованиям	45,9						
1.3.	не распределенные средства	5,0	16,3	51,2				
2.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	478,3	550,9	631,5	722,0	822,2	934,2	4 139,1
<b>2.1.</b>	<b>в том числе доп. доходы за счет поступления акцизов на ГСМ</b>		<b>57,1</b>	<b>121,8</b>	<b>192,8</b>	<b>269,7</b>	<b>355,2</b>	<b>996,6</b>
<b>2. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБЩЕСИСТЕМНЫЕ МЕРЫ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА»</b>								
Всего по федеральному проекту, в том числе:		46,0	46,5	47,9	48,7	46,6	43,7	279,5
1.	федеральный бюджет	6,7	15,2	14,6	14,4	14,4	14,4	79,8
1.1.	из них межбюджетные трансферты бюджету(ам) субъектов РФ	0,0	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	62,0
2.	внебюджетные источники	39,3	31,3	33,3	34,3	32,2	29,3	199,7
<b>3. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ»</b>								
Всего по федеральному проекту (средства федерального бюджета)		10,8	11,5	10,3	8,5	7,8	7,1	55,9

**Доля автомобильных дорог регионального значения,  
соответствующих нормативным требованиям,  
в их общей протяжённости**

# Эффективность работы регионов.

## Оценка состояния автомобильных дорог.

### Требования нормативных документов

#### к проведению диагностики, оценке технического состояния автодорог

- **ГОСТ 33388-2015 Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации.**
- **Приказ Минтранса России от 27.08.2009 г. № 150 «О порядке проведения оценки технического состояния автомобильных дорог».**
- **ГОСТ 33220-2015 Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию.**
- **ГОСТ Р 50597-2017 Национальный стандарт. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля.**
- **ОДМ 218.4.039-2018. Отраслевой дорожный методический документ. Рекомендации по диагностике и оценке технического состояния автомобильных дорог.**

# Диагностика автомобильных дорог.

## Оценка транспортно-эксплуатационного состояния.

**ГОСТ 33388-2015 Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации.**

### **Диагностика автомобильных дорог:**

Обследование, сбор и анализ информации о параметрах и состоянии конструктивных элементов автомобильной дороги и дорожных сооружений, характеристиках транспортных потоков, а при необходимости и иной информации для **определения потребности в ремонтных мероприятиях, а также оценки и прогноза состояния автомобильной дороги в процессе ее дальнейшей эксплуатации.**

### **Транспортно-эксплуатационное состояние дороги (ТЭСАД):**

Комплекс показателей, характеризующих технический уровень и эксплуатационное состояние автомобильной дороги и определяющих ее потребительские свойства.

### **Оценка транспортно-эксплуатационного состояния автомобильной дороги:**

Определение степени соответствия нормативным требованиям фактических потребительских свойств автомобильных дорог, их основных параметров и характеристик.

# Оценка технического состояния автомобильных дорог

**Приказ Минтранса России от 27.08.2009 г. № 150 «О порядке проведения оценки технического состояния автомобильных дорог»**

**Оценка технического состояния автомобильных дорог** - определение соответствия комплекса характеристик технического уровня автомобильной дороги и ее эксплуатационного состояния, обеспечивающего требуемые потребительские свойства автомобильной дороги (далее - транспортно-эксплуатационные характеристики автомобильной дороги), полученного на основании результатов **комплекса работ по обследованию, сбору и анализу информации о параметрах, характеристиках и условиях функционирования автомобильной дороги, о наличии повреждений ее элементов и причин их появления, о характеристиках транспортных потоков (далее - диагностика)**, требованиям технических регламентов.

**По результатам оценки технического состояния автомобильной дороги:**

- устанавливается степень соответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги требованиям технических регламентов.

## Приказ Минтранса России от 27.08.2009 г. № 150

### «О порядке проведения оценки технического состояния автомобильных дорог»

6. В процессе диагностики автомобильных дорог определяются:

1) Технический уровень автомобильной дороги	2) Эксплуатационное состояние автомобильной дороги
<ul style="list-style-type: none"><li>- ширина проезжей части и земляного полотна;</li><li>- габарит приближения;</li><li>- длины прямых, число углов поворотов в плане трассы и величины их радиусов;</li><li>- протяженность подъемов и спусков;</li><li>- продольный и поперечный уклоны;</li><li>- высота насыпи и глубина выемки;</li><li>- габариты искусственных дорожных сооружений;</li><li>- наличие элементов водоотвода;</li><li>- наличие элементов обустройства дороги и технических средств организации дорожного движения</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- продольная ровность и колейность дорожного покрытия;</li><li>- сцепные свойства дорожного покрытия и состояние обочин;</li><li>- прочность дорожной одежды;</li><li>- грузоподъемность искусственных дорожных сооружений;</li><li>- объем и вид повреждений проезжей части, земляного полотна и системы водоотвода, искусственных дорожных сооружений, элементов обустройства дороги и технических средств организации дорожного движения.</li></ul>

3) Потребительские свойства автомобильной дороги.

## Виды диагностики автомобильных дорог

(в редакции приказа Минтранса России от 27.08.2009 г. № 150)

Виды диагностики	Состав работ	Периодичность проведения
Первичная	Инструментальное и визуальное обследование	Один раз в 3 - 5 лет
Повторная	Инструментальное и визуальное обследование (выборочное количество параметров)	Один раз в год
Приемочная	Инструментальное и визуальное обследование	При вводе в эксплуатацию
Специализированная	Детальное инструментальное и визуальное обследование	При необходимости















# Диагностика автомобильных дорог.

## Оценка транспортно-эксплуатационного состояния.

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**Уточнить Методические рекомендации по разработке программ дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, объектов УДС субъектов РФ, а также, входящих в их состав городских агломераций на 2019-2024 годы в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в части исключения избыточных требований по проведению инструментальной диагностики автомобильных дорог и приведению Методических рекомендаций в соответствие с приказом Минтранса России от 27.08.2009 г. № 150 «О порядке проведения оценки технического состояния автомобильных дорог».**

# Состояние автомобильных дорог. Статистическая информация.

Форма федерального статистического наблюдения № 1-ДГ

«Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения»

Строка 90 – протяженность а/д, не отвечающих нормативным требованиям, км

Строка 91 – и их доля в общей протяженности, %

**Указания по заполнению 1-ДГ: ссылка на ГОСТ Р 50597-93 с учетом ОДН 218.0.006-2002**

**Автомобильные дороги местного значения:**

- форма федерального статистического наблюдения № 3-ДГ (мо)

«Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований»

# Показатели нормативного состояния автодорог в целях реализации НП БКД 2.0

Субъектами РФ при формировании программ дорожной деятельности на 2019 – 2024 гг. показатель по доле автомобильных дорог и улиц, находящихся в нормативном транспортно-эксплуатационном состоянии оценивается по 2 критериям:

## **продольная ровность и отсутствие дефектов проезжей части**

(письмо Федерального дорожного агентства от 11.09.2018 г. № 01-28/35014).

Паспортом НП «Безопасные и качественные автомобильные дороги» основные показатели ТЭС АД, являющиеся критериями оценки нормативного состояния автомобильных дорог и улиц не определены.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**Зафиксировать** в целях реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в отношении автомобильных дорог общего пользования, объектов УДС субъектов РФ, входящих в состав городских агломераций на **2019 - 2024** годы **перечень параметров транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог для их оценки.**

# Эффективность работы регионов.

## Оценка состояния искусственных сооружений.

Источник статистической информации о количестве искусственных дорожных сооружений (мостов, путепроводов, эстакад) на автомобильных дорогах федерального, регионального или межмуниципального значения - форма федерального статистического наблюдения № 1-ДГ.

<b>Количество мостов и путепроводов (на 01.01.2018 г.), штук</b>	<b>72084</b>
На автомобильных дорогах федерального значения	<b>6 927</b>
На автомобильных дорогах регионального значения	<b>35 807</b>
На автомобильных дорогах местного значения	<b>29 350</b>

Источник информации о состоянии мостовых сооружений на федеральной сети - автоматизированная информационная система по искусственным сооружениям (в составе отраслевого автоматизированного банка дорожных данных АБДД «ДОРОГА»), по региональной и местной сети – аналогичные банки данных в региональных и местных ОУАД.



# Состояние искусственных сооружений

**Приказом Росстата от 06.02.2019 № 59 форма федерального статистического наблюдения № 1-ДГ дополнена информацией о состоянии искусственных дорожных сооружений:**

- количество мостов, путепроводов, эстакад, находящихся в аварийном состоянии, (строка 92 – шт., строка 94 – пог. м);
- количество мостов, путепроводов, эстакад, находящихся в предаварийном состоянии, (строка 93 – шт., строка 95 – пог. м).

**Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 г. № 193 утверждены Правила предоставления и распределения ИМБТ из ФБ бюджетам субъектов РФ на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках реализации ПН «БКАД»,**

**В соответствии с пунктом 8 б) за счет средств нераспределенного остатка ИМБТ могут быть профинансированы мероприятия в городских агломерациях, направленные на устранение аварийного и предаварийного состояния искусственных сооружений.**

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**В Правилах, начиная с 2020 года, учесть необходимость выделения финансовых ресурсов на приведение в нормативное состояние искусственных сооружений, находящихся в аварийном и предаварийном состоянии.**

# Расчет доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям

<b>Протяженность автомобильных дорог, тыс. км</b>	
<b>Регионального или межмуниципального значения</b>	<b>511,0</b>
из них: - дороги с твердым и усовершенствованным покрытием	471,8
<b>- грунтовые дороги</b>	<b>39,2</b>
<b>Местного значения</b>	<b>943,8</b>
из них: - дороги с твердым и усовершенствованным покрытием	539,2
<b>- грунтовые дороги</b>	<b>404,6</b>



№ п/п	Субъект Российской Федерации	Протяженность автомобильных дорог, всего, км	Протяженность автомобильных дорог не соответствующих нормативным требованиям, км	Протяженность грунтовых дорог, км	Доля грунтовых дорог в доле дорог, не соответствующих нормативным требованиям
	<b>Всего по Российской Федерации</b>	<b>510 969,8</b>	<b>290 577,5</b>	<b>39 185,9</b>	<b>13,5</b>
1	Чукотский автономный округ	1 829,1	689,2	1 292,3	187,5
2	Республика Саха (Якутия)	12 632,5	8 855,4	9 192,2	103,8
3	Сахалинская область	1 549,6	793,4	491,0	61,9
4	Тюменская область	8 806,0	3 398,3	1 619,1	47,6
5	Омская область	10 200,1	6 528,1	2 947,5	45,2
6	Республика Ингушетия	973,1	304,9	102,5	33,6
7	Курганская область	7 769,9	5 369,2	1 788,0	33,3
8	Республика Карелия	6 477,1	4 404,5	1 319,6	30,0
9	Новосибирская область	12 732,9	8 059,0	2 400,8	29,8
10	Республика Алтай	2 988,6	2 416,2	634,2	26,2

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести уточнения в форму федерального статистического наблюдения № 1-ДГ в части, исключающей двойное толкование справочного показателя: «Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям», их доля должна считаться от протяженности дорог с покрытием.

В Правилах распределения и предоставления иных межбюджетных трансфертов субъектам РФ на реализацию мероприятий национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» при расчете объема средств, выделяемых субъекту РФ на достижение целевого показателя по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, учитывать протяженность дорог, не отвечающих нормативным требованиям за исключением протяженности грунтовых автомобильных дорог.

**Эффективность работы регионов.**

**Достижение целевых показателей.**

О достижении целевого показателя

**«Доля контрактов на осуществление дорожной деятельности в рамках национального проекта, предусматривающих выполнение работ на принципах контракта жизненного цикла, предусматривающего объединение в один контракт различных видов дорожных работ» федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»**

## Федеральный проект «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»

Показатель федерального проекта	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<p><b>2. Доля контрактов на осуществление дорожной деятельности в рамках национального проекта, предусматривающих выполнение работ на принципах контракта жизненного цикла, предусматривающего объединение в один контракт различных видов дорожных работ, % в общем объеме новых государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог</b></p>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>70</b>

## План мероприятий по реализации федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»

### **Контрольная точка:**

4.1.2. Принятие необходимых нормативных правовых актов, позволяющих реализовать контракты жизненного цикла в наиболее оптимальных форматах (Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и иные акты, регламентирующие заключение контрактов на осуществление дорожной деятельности).

Срок реализации – **31.12.2019 г.**

## Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ

# "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

### Статья 34. Контракт

16. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации, заказчик вправе заключить контракт, предусматривающий закупку товара или работы (в том числе при необходимости проектирование, конструирование объекта, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, ремонт и при необходимости эксплуатацию и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта (**контракт жизненного цикла**).

## Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1087

### "Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла"

1. Установить, что контракт жизненного цикла заключается в следующих случаях:

- а) выполнение работ по проектированию и строительству автомобильных дорог (участков автомобильных дорог), включая дорожные сооружения, являющиеся их технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог;
- б)...

# Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

**Статья 17. Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений**

**3. Наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений**

# Бюджетный кодекс Российской Федерации (от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ)

Статья 72. Осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд

Государственные контракты, предметом которых является поставка товаров на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, предусматривающие встречные обязательства, не связанные с предметом их исполнения, **могут заключаться** в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **в пределах средств, предусмотренных на соответствующие цели государственными программами Российской Федерации, государственными программами субъекта Российской Федерации, в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, принимаемыми в порядке, определяемом соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.**

Постановление Правительства РФ от 26.11.2013 г. № 1071

"Об утверждении Правил принятия решений о заключении от имени Российской Федерации государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд, соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств"

Распоряжение Правительства РФ от 07.07.2018 г. № 1401-р

"Об утверждении перечня работ (услуг), в целях выполнения (оказания) которых заключаются долгосрочные государственные контракты по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования федерального значения на 2018 - 2030 годы"

**В отношении четырех участков автомобильных дорог федерального значения заключаются долгосрочные государственные контракты на содержание и ремонт:**

- 1) Р-21 "Кола" на участке км 1547+000 - км 1592+413 (**42,38 км**);
- 2) М-9 "Балтия" на участке км 419+533 - км 485+000 (**65,47 км**);
- 3) Р-132 Калуга - Тула - Михайлов - Рязань, обход г. Калуги на участке км 0+000 – км 41+707 (**41,71 км**);
- 4) Р-241 Казань - Буинск - Ульяновск на участке км 136+969 - км 182+169 (**45,2 км**)

# Содержание автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения. Действующие государственные контракты

## Сроки действия государственных контрактов на содержание автомобильных дорог регионального значения

(по состоянию на 2016 г.):

1 год – 30,51 % \*(18 субъектов)

2 года – 16,95 % (10 субъектов)

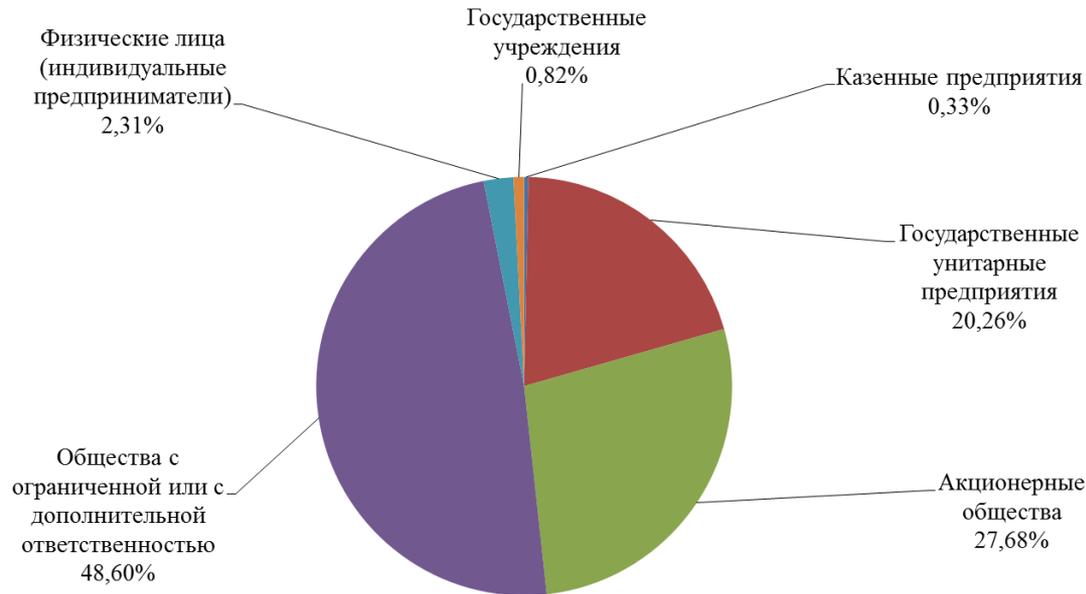
3 года – 47,46 % (28 субъектов)

5 лет – 5,08 % (3 субъекта)

\* - от общей протяженности

автомобильных дорог регионального  
значения в Российской Федерации

## Предприятия, занимающиеся содержанием автодорог



# "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

## Статья 95. Изменение, расторжение контракта

1. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

... если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов...

8. Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

9. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

## Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ

## "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Сроки проведения всех этапов закупки (от публикации в ЕИС до заключения контракта), дней:

- **открытый конкурс**: min – 44, max – 90\*;
- **электронный аукцион**: min – 35, max – 48\*.

---

\* - без учета сроков рассмотрения возможных жалоб участников закупки

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Уточнить целевой показатель по обязательной доле вновь заключаемых контрактов на принципах КЖЦ на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, дополнив его работами по строительству, то есть классическим вариантом КЖЦ в рамках действующего законодательства.

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Уточнить Методику расчета целевого показателя по обязательной доле вновь заключаемых контрактов на принципах КЖЦ в случае выполнения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог бюджетными учреждениями по государственному заданию.

# Заключение в 2019 году контрактов на выполнение работ на принципах КЖЦ (объединение в один контракт работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию)

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Синхронизировать План мероприятий по реализации федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»

в части целевого показателя по обязательной доле вновь заключаемых контрактов на принципах КЖЦ на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог в 2019 году

с пунктом 2.3 – принятие необходимых нормативных правовых актов, позволяющих реализовать КЖЦ в наиболее оптимальных форматах (срок реализации – 25.12.2019 г.)

## Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

# Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

## Строительный контроль.

(ст. 53 Градостроительного Кодекса РФ, ПП РФ от 21.06.2010 № 468)



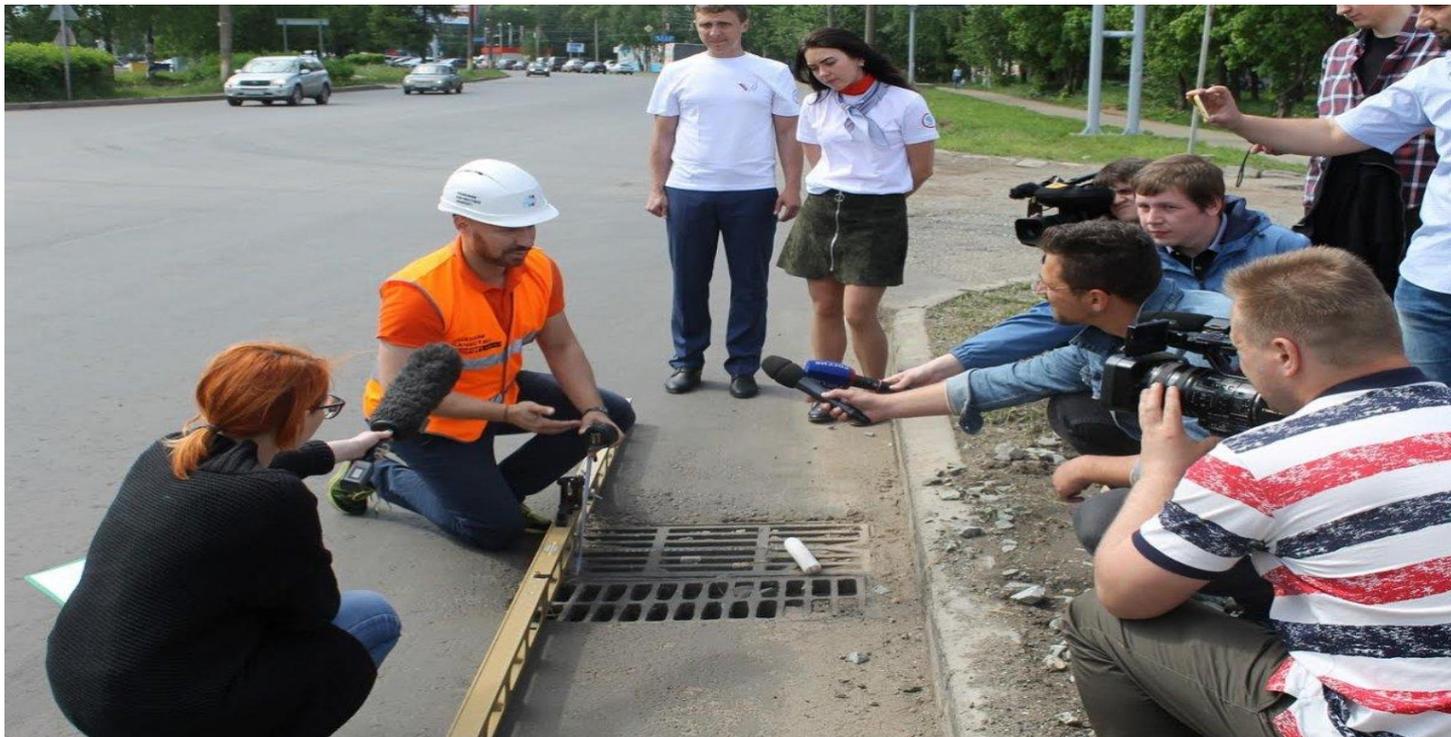
Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»  
Контроль и надзор заказчика.  
(Ст. 748 ГК РФ).



Реализация контрольных функций по национальному  
проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»  
Надзор за исполнением законов (2202-1-ФЗ от 17.01.1992)  
Прокуратура РФ



**Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»**  
**Контроль за целевым и эффективным использованием средств ФБ (41-ФЗ от 5.04.2013)**  
**Счетная палата РФ.**



# Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

УГИБДД МВД РФ (ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения»)



# Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

УГАДН ФСНТ МТ РФ



# Реализация контрольных функций по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги»



# Разграничение полномочий и компетенций в области контроля за реализацией национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

Строительный контроль  
(ст. 53 ГК РФ, ПП РФ от 21.06.2010 № 468);

Контроль и надзор заказчика (Ст. 748 ГК РФ);

Счетная палата РФ (41-ФЗ от 5.04.2013);  
Счетные палаты субъектов РФ;

Прокуратура РФ  
(2202-1-ФЗ от 17.01.1992);

УГИБДД МВД РФ;

УГАДН ФСНТ МТ РФ;

Дорожная инспекция ОНФ



Министерство транспорта РФ;

Федеральное дорожное агентство;

ФАУ «РосдорНИИ»;

Управления федеральных автомобильных дорог;

ФКУ «Росдортехнология»;

ФКУ «Центрдорразвития»

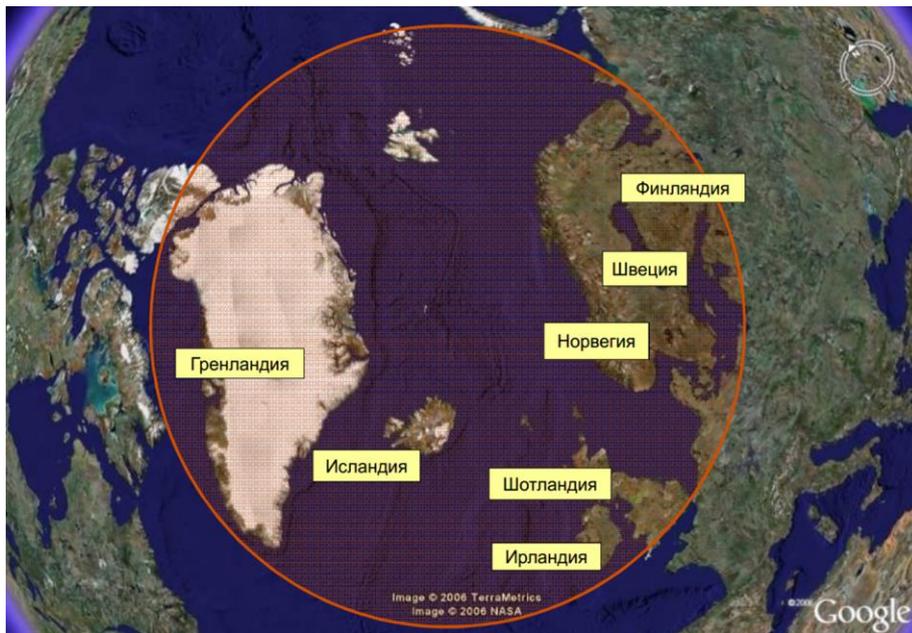
**Взаимодействие Минтранса России, Росавтодора и их подведомственных организаций, администраций субъектов РФ, муниципальных образований, контролирующих и иных организаций**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**В Регламенте взаимодействия Минтранса России, Росавтодора, администраций субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» обозначить функции, права и обязанности участников процесса.**

## Основы дорожной деятельности

## ROADEX



Проект ROADEX является проектом технического сотрудничества между дорожными организациями Северной Европы.

Цель проекта – обмен информацией и результатами исследований в области автомобильных дорог между партнерами проекта.

Проект стартовал в 1998г.



## История международного сотрудничества ROADEx

**1998-2001** - Пилотный проект **Roadex I** - "Эффективный обмен технологиями и сотрудничество между дорожными администрациями периферийных регионов Северной Европы"



**2002-2005** Проект **Roadex II** - "Интерактивные и инновационные практики управления дорогами с низкой интенсивностью движения"



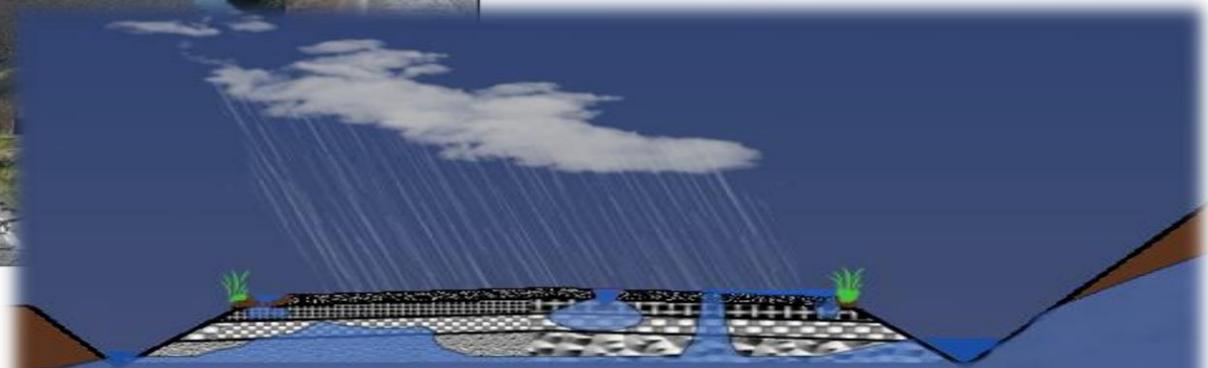
**2006 – 2007** Проект **Roadex III** – "Распространение практик Roadex на сети дорог Северных периферийных территорий"



**2009-2012** Проект **Roadex IV** – "Продвижение инноваций в дорожной отрасли для повышения конкурентоспособности удаленных и периферийных территорий"



# Вода и дорожная конструкция



This Project is financed by EU

1. Через слой износа
2. Через трещины
3. Сквозь обочины
4. Капиллярное поднятие, всасывание и выталкивание
5. Засоренные каналы
6. Поток грунтовых вод



# Визуальная классификация состояния водоотвода дорог

## Класс 1: Хорошее состояние водоотвода

- Сток воды с поверхности дороги обеспечен всеми элементами (поперечный профиль покрытия + обочины + откосы насыпи).
- Продольный профиль обеспечен (боковые и водоотводные каналы, продольные трубы на примыканиях ). Конструкция дороги защищена от стока воды с прилегающей местности.
- Поперечный водоотвод (водопропускные трубы) функционирует.



**Дорожная конструкция полностью защищена от разрушающего действия воды.**



# Визуальная классификация состояния водоотвода дорог

## Класс 3: Неудовлетворительное состояние водоотвода

- Поверхностный водоотвод затруднен из-за препятствий для стока воды на покрытии, обочинах, откосах (нарушение поперечного профиля, кромка от профилирования, растительность).
- Продольный водоотвод не работает (застой воды в боковых и водоотводных канавах, неисправность труб в примыканиях), попадание воды в дорожную конструкцию с прилегающей местности (например с косогора).
- Пропускная способность труб снижена (засорение, разрушение)



**Дорожная конструкция плохо защищена от воздействия воды и ускоренно разрушается.**



# Качество водоотвода: ровность и колейность

## Статистический анализ, пример: 79\_19

Международный показатель ровности IRI



Колейность



Распределение по классам водоотвода:

Класс	Процент	Количество
Класс 1	63,5 %	3806
Класс 2	26,3 %	1576
Класс 3	10,2 %	610



This Project is financed by EU

## Статистический анализ, пример: 79\_20

Международный показатель ровности IRI



Колейность



Распределение по классам водоотвода:

Класс	Процент	Количество
Класс 1	65,0 %	4755
Класс 2	32,3 %	2360
Класс 3	2,7 %	200



This Project is financed by EU

Экспериментальные расчеты на основе Шведского руководства по проектированию дорог:

**Повышение качества водоотвода с класса 3 до 1 - увеличение срока службы в 2.2 раза**



## Выводы



Пренебрежение содержанием обочин, откосов и канав и концентрация внимания на содержании покрытия ведет к:

- завышенным затратам на содержание дорог;
- хроническим плохим дорожным условиям и рискам аварийности для пользователей;
- низкой репутации дорожной отрасли;
- общественному мнению, не настроенному в пользу стабильного финансирования дорожных нужд.

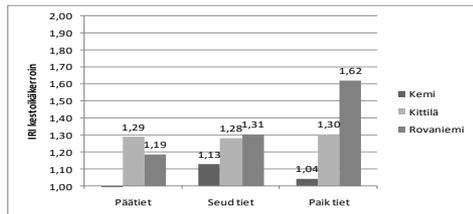
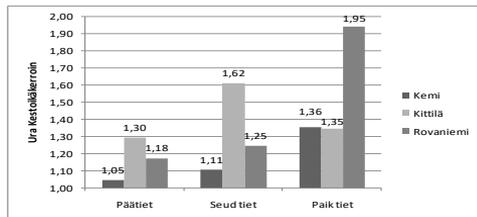


## Алгоритм действий

- Восстановление элементов водоотвода до класса 1, что обеспечивает функциональность водоотвода и гарантию минимума затрат на содержание покрытия.
- Мониторинг состояния элементов водоотвода и участков потенциального риска для раннего выявления дефектов водоотвода.
- Оперативное устранение дефектов малыми средствами.



# Оценка состояния водоотвода и рекомендации по улучшению



## Kemi

Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)  
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)  
Экономия (€)  
Экономия (%)

	Главные	Региональные	Местные	Все дороги
Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)	2044000	1106000	915000	<b>4065000</b>
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)	1956000	1013000	710000	<b>3679000</b>
Экономия (€)	88000	93000	205000	<b>386000</b>
Экономия (%)	4,3	8,4	22,4	<b>9,5</b>

## Kittilä

Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)  
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)  
Экономия (€)  
Экономия (%)

	Главные	Региональные	Местные	Все дороги
Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)	2022000	521000	512000	<b>3055000</b>
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)	1663000	381000	400000	<b>2444000</b>
Экономия (€)	359000	146000	112000	<b>617000</b>
Экономия (%)	17,8	27,7	21,9	<b>20,2</b>

## Rovaniemi

Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)  
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)  
Экономия (€)  
Экономия (%)

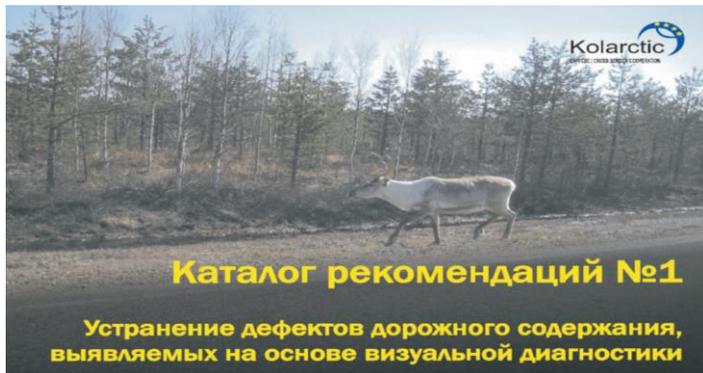
	Главные	Региональные	Местные	Все дороги
Ежегодные затраты на устр-во покрытия (€)	1695000	530000	370000	<b>2595000</b>
Ежегод. затраты в случае улучш. водоотвода (€)	1505000	464000	314000	<b>2283000</b>
Экономия (€)	190000	66000	56000	<b>312000</b>
Экономия (%)	11,2	12,5	15,1	<b>12,0</b>

**Затраты на поддержание водоотвода в функциональном состоянии составляют 10-20% затрат на устройство покрытия!**

**Экономия на дорожном водоотводе ведет к увеличению затрат на содержание и ремонт покрытия в 5 раз!**



# Отчеты ROADEX



# Открытые источники

[www.ador.ru](http://www.ador.ru)



Государственной коллегии уполномоченных Архангельской области  
«Дорожное агентство «Архангельскавтодор»

Агентство Дорожная служба Технический Дорожный фонд Проектирование Дорожная служба

Общая информация  
Выполнение работ  
Новые технологии  
Управление и обучение  
Выполнение ENPI CBC  
Выполнение КСМВ  
Расширяя маршруты

Коларктик ENPI CBC  
Проект - Управление дорогами с низкой интенсивностью движения в Баренц-регионе 2007-2013.  
Цели проекта:  
1. Подключение и профессиональному сотрудничеству ROADDEX и дорожных проблем Северной Липландии.  
2. Заполнение и выделение инновационных управленческих и тем.  
3. Объединение ресурсов (информации, опыта экспертов, технологий) дорожных на северных дорогах.  
4. Передача приобретенного опыта дорожникам других российских регионов программы программного сотрудничества, для создания сетей на транзитных маршрутах.  
Партнеры по проекту:  
• Региональный центр экономического развития, транспорта и энергии  
• РГУ «Дорожное Агентство «Архангельскавтодор».

[www.roadex.org /Russian](http://www.roadex.org/Russian)



ROADDEX Network  
The Road Net web

Russian

Документ или Издание

СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ДАВЛЕНИЯ ВОЗДУХА В ШИНАХ ЛЕСОВОЗОВ (ROADDEX)  
Ряд наблюдений в отношении применения контроля давления воздуха в шинах лесовозов в Халленде, Шотландия

Движение на дорогах с низкой интенсивностью движения (ROADDEX)  
Ключевые слова: ROADDEX; дренаж; состояние дорог; LSA; полевые тесты; вмятин; деформации; упругий модуль; усовершенствование дренажа; срок службы по

[www.3t-project.com](http://www.3t-project.com) /Реализованные проекты



3T PROJECT TRANSPORT TECHNOLOGIES TRANSFER  
ГЛАВНАЯ | О САЙТЕ | ПРОЕКТЫ | ОБЪЯВЛЕНИЯ | ФОРУМ | КОНТАКТЫ

ENPI CBC Kolarctic

УПРАВЛЕНИЕ ДОРОГАМИ С НИЗКОЙ ИНТЕНСИВНОСТЬЮ ДВИЖЕНИЯ В БАРЕНЦ-РЕГИОНЕ 01/2010/034/KO243  
Заказчик: Административный орган - Региональный Совет Липландии  
Исполнитель: Лидерирующий Партнер - ООО "АвтоДорожный Консалтинг"  
Стоимость: 599 657 Евро  
Сроки: январь 2011 - июль 2013 г.  
Статус: завершен

информация результаты обсудить на форуме

Отчет	Дата добавления	Автор
Аналитические отчеты проекта		
Буклеты проекта		
Переведенные отчеты ROADDEX		
Семинар в Архангельске, Июль 2011		
Семинар в Мурманске, Ноябрь 2011		

Результаты доступны всем!



**Спасибо за внимание!**

**[rador@rador.ru](mailto:rador@rador.ru)**

**[www.rador.ru](http://www.rador.ru)**